



# ФЦП – начало цифрового ТВ или конец регионального вещания?

**Н**е секрет, что Федеральная целевая программа по переходу России на цифровое телевизионное и радиовещание рождалась в муках, долго и не всегда прозрачно. В результате даже после ее затянувшегося обсуждения и скоропостижного принятия в начале декабря 2009 года, вопросов осталось довольно много. По некоторым аспектам имеют место расплывчатые формулировки, что вряд ли будет способствовать оптимизации процесса перехода. Одним из наиболее болезненных, пожалуй, является вопрос о том, что станет с региональными вещательными компаниями, ведь многие высказываются однозначно – если ничего не изменится, то многие региональные телевизионные компании просто исчезнут с информационной карты страны.

Свое мнение по этому вопросу в интервью главному редактору журнала *Mediavision* высказал заместитель генерального директора и технический директор КТК «Афонтово» (Красноярск) Дмитрий Неклюдов.



Дмитрий Неклюдов

**Михаил Житомирский:** Как Вы оцениваете ФЦП в целом?

**Дмитрий Неклюдов:** В целом Федеральная целевая программа развития телерадиовещания в Российской Федерации достаточно полно и ясно определяет главные задачи и направления ее реализации. Однако программа не может учесть многие факторы различных реальных ситуаций или обстоятельств в субъектах Федерации. Поэтому в ней предусматривается разработка системных проектов построения сети цифрового вещания для каждого отдельного региона. Если эти проекты будут разрабатываться в полном соответствии с теми положениями, которые определены программой, если они будут учитывать интересы всех участников рынка, их потенциальные возможности и активное вовлечение в реализацию ФЦП, в чем я лично уже очень сомневаюсь, то поставленные цели могли бы быть выполнены в намеченные сроки и с максимальным привлечением для этого внебюджетных средств.

**М. Ж.:** Что произойдет с большинством региональных вещателей, если программа будет выполнена в ее нынешнем виде?

**Д. Н.:** Сама программа предполагает возможность вещания «в цифре» для региональных компаний. В частности, в рамках ее реализации предусматривается создание на базе региональных операторов связи специальных центров формирования мультиплексов, которые должны обеспечивать прием обязательных телерадиоканалов со спутников, их обработку, включение местных врезок, формирование и последующую доставку программ телезрителям и радиослушателям с учетом местных информационных врезок. Поэтому, если для реализации этих задач были бы найдены не только средства, но и компромиссные решения между самими сетевыми партнерами, то, казалось бы, региональным вещателям ничего не угрожает.

Однако в действительности все гораздо сложнее. Во-первых, непонятно, на каких правах региональная компания будет вре-

заться в программу центрального канала? Ведь две вещательные лицензии на один канал выдаваться не будут. Большинство московских компаний в настоящее время сотрудничают с региональными вещателями только потому, что владельцами связанных, а в отдельных случаях и вещательных лицензий в регионах являются именно региональные компании. Тут взаимовыгодное партнерство. Получив собственную лицензию на цифровой канал, московская компания уже не будет заинтересована делиться с местным вещателем эфирным временем и рекламными доходами.

Во-вторых, безусловная потеря доходов от рекламной деятельности региональных каналов, даже если их присутствие в цифровом частотном канале в качестве сетевого партнера сохранится, серьезно «подкосит» их финансовую состоятельность. И этот фактор может оказаться определяющим, если реальные расходы не будут покрываться доходами, тогда все закончится банкротством.

А в-третьих, обязательно возникнут требования к техническим параметрам передаваемого сигнала, которые далеко не все региональные компании сейчас в состоянии выполнить, не сделав существенных капиталовложений. Особенно, учитывая то, что я сказал выше.

Таким образом, отвечая на поставленный вопрос, можно предположить, что региональные компании ожидают незавидное будущее. А главное, от этого не только проиграет население, телезрители, которые с 1990-х годов привыкли смотреть полюбившиеся им местные каналы, но потеряют работу и десятки тысяч людей! До которых чиновникам, как всегда, видимо, просто нет дела.

**М. Ж.:** Какие варианты выживания региональных вещателей Вы могли бы предложить?

**Д. Н.:** Без поддержки регионального вещания на федеральном уровне и на уровне субъектов Федерации вариантов выживания не так уж и много. Но они есть. У некоторых достаточно крепких регионалов мо-



*Здание, мачта и зал передатчиков приемо-передающего центра ТРК «Афонтово»*

жет быть шанс выжить, если будет принято, например, решение о выдаче вещательных лицензий центральным компаниям с временным или постоянным обременением! То есть, если на день получения лицензии, например, у СТС есть сетевой партнер в Красноярске, то в получаемой им лицензии на Красноярск может быть указано обязательное условие сохранения при вещании информационных врезок местной телекомпании. Разумеется, бремя частичного финансирования услуг по трансляции должно быть лечь и на региональную компанию.

Вероятно, всем региональным эфирным компаниям придется ориентироваться на другие среды распространения: на кабельные сети, IPTV, DVB-H и др., где пока особых проблем при переходе на «цифру» не предвидится. Это тоже вариант выживания, хотя, конечно, и в этих направлениях есть свои «подводные камни».

Другим вариантом выживания может стать создание специализированных студий для производства программ, докумен-

тальных или художественных фильмов, информационных телерадиоагентств и т.п. с целью продажи создаваемого контента другим вещателям – это тоже определенный выход для сохранения имеющихся творческих и технических ресурсов.

Консолидация и создание новых форм сотрудничества между региональными компаниями для реализации возможности не только получить право на размещение в каком-либо цифровом мультиплексе, но и обеспечения конкурентоспособности и доходности совместной деятельности – это тоже один из способов остаться на плаву.

Ну и можно подумать о создании и развитии других форм деятельности региональной компании – от использования интернет-технологий и вплоть до печатного или ресторанного бизнеса через дочерние предприятия. Хотя последнее уже вряд ли относится к медиабизнесу, а потому ничего общего с программой перехода на цифровое вещание не имеет.

**М. Ж.:** По Вашему мнению, правильным ли является решение о едином операторе в лице РТРС?

**Д. Н.:** Решение о едином операторе цифрового телерадиовещания в лице РТРС для распространения на всей территории России общедоступных федеральных каналов, определенных в первом мультиплексе, понятно и логично. Задача государства, состоящая в создании единого информационного пространства и обеспечении гарантированного распространения обязательных телерадиоканалов во всех населенных пунктах Российской Федерации при этом, безусловно, будет реализована. Но это если говорить о первом мультиплексе. В концепции ФЦП указано, что строительство сетей вещания второго, третьего и последующих мультиплексов, предназначенных для распространения эфирных телерадиоканалов свободного доступа, осуществляется как государственным оператором связи, так и иными



операторами за счет собственных средств и средств внебюджетных источников.

И это абсолютно правильный, отвечающий Конституции, законодательству и интересам государства подход к решению вопроса по развитию в стране цифрового вещания. Однако директор Департамента цифрового телевидения и использования новых технологий в средствах массовых коммуникаций Министерства связи и массовых коммуникаций РФ Виталий Стыцко уже сейчас говорит, что ни второй, ни третий и никакой другой мультиплекс негосударственным операторам связи, скорее всего, отдан не будет. Вы это тоже слышали из ответа на мой вопрос, заданный на конференции «Цифровое ТВ России 2010», прошедшей в Москве 21...22 марта. Такой подход мне не понятен. Опыт развития любой отрасли связи, начиная с 1990-х годов, наглядно продемонстрировал, что конкуренция, участие в ней частного капитала только

способствовало эффективному развитию, снизило расходы государственного бюджета и тарифы на услуги для населения. А вот позиция начальника управления разрешительной работы в сфере массовых коммуникаций Роскомнадзора Максима Ксензова о целесообразности выдавать связные лицензии на второй, третий и последующие мультиплексы на конкурсной основе мне представляется абсолютно правильной и соответствующей целям и задачам ФЦП.

По меньшей мере, странно при условии законодательно закрепленного контроля над деятельностью любой негосударственной компании, в том числе и негосударственных операторов связи, отказываться от возможности за их счет частично решать задачу ФЦП в регионах. Кроме того, отдав право или возможность стать оператором хотя бы третьего или четвертого мультиплекса негосударственному оператору связи, можно было бы решить частично проблему отдельных региональных вещательных телерадиокомпаний и снизить для них тарифы на предоставляемые услуги. А монополизм всегда был тормозом любого прогресса.

**М. Ж.:** Какими ресурсами на данный момент располагает ТРК «Афонтово» и как эти ресурсы могли бы быть задействованы для реализации ФЦП?



**Д. Н.:** Нашей компании в этом году исполняется уже 18 лет. И почти столько же лет мы являемся не только вещательной компанией, но и оператором связи. Построив собственный достаточно мощный приемо-передающий центр, мы на сегодняшний день обеспечиваем в Красноярске трансляцию телеканалов НТВ, ТНТ, «Россия-К» («Культура»), «Россия-2», «ТВ-Центр» и собственного телеканала «Афонтово». Кроме того, мы оказываем услуги по обеспечению трансляции программ семи московских радиовещательных станций. Благодаря очень удачному месту расположения нашей мачты с передатчиками уверенная зона качественного покрытия вещанием охватывает не только весь Красноярск, но и близлежащие населенные пункты. За весь многолетний период сотрудничества с федеральными каналами, вошедшими сейчас в список первого мультиплекса, мы доказали, что являемся надежными партнерами, обеспечивающими сотрудничество на самом высоком профессиональном уровне. Кроме того, наша компания столько же лет входит в единую систему оповещения населения ГО и ЧС.

Еще два года назад мы начали подготовку к решению предстоящих задач по переходу на «цифру». Получив заключение ФГУП НИИР о возможности использования в Красноярске дециметрового канала для эфирного цифрового вещания, мы направили соответствующую заявку в то время еще в Россвязьохранкультуру. При этом техническая задача по размещению антенны на нашей мачте и приобретению необходимого оборудования также нами прорабатывалась и были определены конкретные пути ее решения. Более того, также еще два года назад мы готовы были приступить к разработке конкретной

*Аппаратная техническая контрольная*

программы развития вещания по стандарту DVB-T в крае и начали вести переговоры с крупнейшим краевым оператором сотовой связи «Енисейтелеком» о сотрудничестве и возможности использования их площадок для реализации задач по развитию цифрового вещания в других населенных пунктах края.

По понятной причине на сегодняшний день все эти мероприятия остановлены, а имеющиеся ресурсы перенаправлены на решение других целей и задач. В то же время возможность размещения цифровых мультиплексов на нашем передающем центре сохраняется. И при определенных государственных гарантиях, а также четко обозначенных требованиях и условиях мы готовы были бы взять на себя обязанности оператора связи по распространению цифровых эфирных каналов третьего или четвертого мультиплексов.

*Нетрудно заметить, что Дмитрий Неклюдов довольно жестко высказывается по столь болезненному вопросу. Это и не удивительно, ведь последние два десятилетия его жизни и жизни многих других людей (а ведь это по большей части специалисты высокого класса) могут просто пойти прахом. Думается, однако, что еще есть шанс попытаться исправить ситуацию, если вещательное сообщество окажется в состоянии выработать консолидированную позицию по данной проблеме и представить ее в соответствующие государственные органы. А потому журнал Mediavision готов предоставить свои страницы всем, кому есть что сказать и предложить.*

**MrCable**

**Провода в бухтах:**  
видео, аудио,  
комбинированные,  
DMX,  
триаксиальные

[www.mrcable.ru](http://www.mrcable.ru)  
(495) 741-24-52

реклама